

## IMPERIALISMO



## IMPERIALISMO

PROYECTO BIG HISTORY

0:00-0:24

IMPERIALISMO  
DEL SIGLO XIX

Hola. Soy John Green. Este es el Curso Intensivo de Historia del Mundo y hoy vamos a hablar sobre el imperialismo del siglo XIX.

Así, el siglo XIX ciertamente no inventó el imperio, pero lo llevó a nuevas alturas y con ello quiero decir caídas, o posiblemente subidas. No lo sé. No puedo decidir. Pon la introducción mientras pienso en eso.

## IMPERIALISMO

<p><b>0:24-0:42</b> INICIOS EN CHINA</p>	<p>Sí, no lo sé. Todavía no me decido.</p> <p>Empecemos con China. La última vez que revisamos, China era una próspera potencia manufacturera que estaba a punto de ser sobrepasada por Europa, pero aun así fuertemente involucrada en el comercio mundial, especialmente como importador de plata del imperio español. Los europeos tenían que usar la plata porque realmente no producían nada que los chinos quisieran, y ese estado de cosas continuó a través del siglo XVIII.</p>
<p><b>0:42-1:08</b> COMERCIO CON CHINA</p>	<p>Por ejemplo, en 1793, la Misión Macartney trató de conseguir mejores condiciones comerciales con China y fue un fracaso total. Esta es la bien conocida respuesta del Emperador Qianlong a los británicos.</p> <p>“Hasta ese momento, todas las naciones europeas, incluyendo los comerciantes bárbaros de su propio país, habían efectuado su comercio con nuestro imperio celestial en Cantón. Este ha sido el procedimiento durante muchos años, aunque nuestro imperio celestial posee todas las cosas en abundancia prolífica y no carece de productos dentro de sus fronteras”.</p>
<p><b>1:08-1:47</b> OPIO.</p>	<p>Pero entonces los europeos, especialmente los británicos, encontraron algo que los chinos iban a comprar. El opio.</p> <p>Para los años 1830, la política de libre comercio de los británicos desencadenó una inundación de opio en China, lo que amenazó la balanza comercial favorable de China. También creó una gran cantidad de drogadictos. Y luego, en 1839, los chinos respondieron a lo que ellos veían como prácticas comerciales injustas con una carta severa que en realidad nunca enviaron. El Comisionado Lin Zexu redactó una respuesta que contenía una amenaza memorable de cortar el comercio de ruibarbo, seda y té, “todos productos valiosos nuestros sin los cuales los extranjeros no podrían vivir”.</p> <p>Pero incluso si los británicos hubiesen recibido esta aterradora amenaza a su precioso suministro de</p>

IMPERIALISMO

	<p>ruibarbo, posiblemente no habrían respondido, porque vender drogas es súper lucrativo.</p>
<p><b>1:47-2:12</b> ¿MONOS EN LLAMAS?</p>	<p>Así, los chinos hicieron como los del motín del té y confiscaron una gran cantidad de opio británico arrojándolo al mar. Y luego, los británicos respondieron a esto exigiendo compensación y acceso al territorio chino donde podían llevar a cabo su comercio. Y luego los chinos pensaban: “Hombre, eso parece un poco duro”. Con lo cual, los británicos enviaron sus barcos de guerra, abriendo el comercio con Cantón por la fuerza.</p> <p>El general chino Yijing hizo un contraataque en 1842 que incluía un plan detallado para catapultar monos en llamas hacia los barcos británicos.</p>
<p><b>2:12-2:37</b> ¿GENERADOR DE NOMBRE DE BANDAS?</p>	<p>Stan, ¿es eso cierto? Muy bien, aparentemente, los planes en realidad involucraban amarrar fuegos artificiales a las espaldas de los monos, pero nunca se llevó a cabo, pero aun así... algo fuera de contexto, obviamente, no deseo que nadie les prenda fuego a los monos. Simplemente estoy diciendo que los monos en llamas se prestaban para una gran cantidad de nombres de bandas, como los Simios Candentes, los Bonobos Ardientes, los Monos Tití Inmolados.</p> <p>Stan, algunas veces siento que debería dejar de enseñar historia del mundo y simplemente</p>

## IMPERIALISMO

	<p>convertirme en un generador de nombres de bandas. Ese es mi verdadero don.</p>
<p><b>2:37-3:00</b> TRATADO DE NANJING</p>	<p>De todas maneras, debido a la falta de fuegos artificiales de monos, los contraataques chinos no tuvieron éxito y eventualmente firmaron el Tratado de Nanjing, que señalaba que los británicos conseguían Hong Kong y otros cinco puertos del tratado, así como el equivalente a \$2 mil millones en efectivo.</p> <p>Igualmente, los chinos básicamente entregaron toda la soberanía a las esferas de influencia europeas, en donde los europeos estaban sujetos a sus leyes, no a las leyes chinas. A cambio de todo esto, China consiguió una rebanada caliente de nada.</p>
<p><b>3:00-3:23</b> POTENCIA ECONÓMICA DOMINANTE</p>	<p>Podrías pensar que el resultado de esta guerra sería un cambio en la balanza de comercio en favor de Gran Bretaña, pero ese no fue el caso inmediatamente. De hecho, los británicos estaban importando tanto té de China que el déficit comercial en realidad subió más de \$30 mil millones.</p> <p>Pero eventualmente, después de otra guerra y una de las rebeliones civiles más destructivas en la historia china y posiblemente, en la historia mundial, la Rebelión de Taiping, la situación se invirtió y los europeos, especialmente los británicos, se convirtieron en la potencia económica dominante en China.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>3:23-3:41</b> IMPERIALISMO EN ÁFRICA</p>	<p>Bueno, pero cuando pensamos acerca del imperialismo del siglo XIX, por lo general pensamos acerca de la forma en que Europa cambió África de esto en esto, el llamado "Reparto de África".</p> <p>Hablando de repartos y la colonización europea de África, sabes lo que ellos dicen. Algunas veces para hacer una tortilla, tienes que romper algunos huevos. Y entonces, algunas veces, rompes muchos huevos y no obtienes una tortilla.</p>
<p><b>3:41-4:04</b> INDUSTRIALIZACIÓN</p>	<p>Los europeos han estado involucrados en África desde el siglo XVI cuando los portugueses usaron sus cañones para tomar el control de ciudades en las costas para establecer su comercio posterior al imperio. Pero en la segunda mitad del siglo XIX, Europa repentina y espectacularmente tuvo éxito colonizando básicamente toda África.</p> <p>¿Por qué? Bueno, el motivo más grande de que los europeos fueran capaces de extender su dominio sobre una parte tan grande de mundo fue el mismo motivo por el cual ellos querían hacerlo en primer lugar. Industrialización</p>
<p><b>4:04-4:38</b> EL NACIONALISMO TAMBIÉN</p>	<p>Por supuesto, el nacionalismo desempeñó su papel. Los estados europeos vieron esto como una verdadera ventaja para poder decir que tenían colonias, tanto así que una rima de niños en un ABC para Patriotas Bebés decía "La C es de colonias. Acertadamente, nos ufamamos por qué, de todos los países grandes, Gran Bretaña tiene la mayor cantidad".</p> <p>Pero fue principalmente, para que todos los marxistas no te cayeran encima, para controlar los medios de producción. Los europeos querían colonias para asegurar fuentes de materias primas, especialmente algodón, cobre, hierro y caucho, que eran usados para impulsar sus crecientes economías industriales. Y además de proporcionar el motivo para el imperialismo, la industrialización europea también proporcionó los medios.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>4:38-5:16</b> LAS ENFERMEDADES FRENARON LA COLONIZACIÓN</p>	<p>Los europeos no fracasaron en apoderarse de territorios en África hasta finales del siglo XIX no porque no querían. Fracasaron porque no podían. Esto fue principalmente debido a las enfermedades.</p> <p>A diferencia de las Américas, los africanos no fueron devastados por enfermedades como la viruela porque ellos habían tenido la viruela durante siglos y estaban tan inmunizados a esta como los europeos. No solo eso, sino que África tenía sus propias enfermedades, incluyendo la fiebre amarilla, la malaria y la enfermedad del sueño, todas las cuales mataron europeos en cantidades pasmosas. Igualmente, la nagana era una enfermedad endémica de África que mataba caballos, lo que hacía difícil para los europeos sacar provecho de las praderas africanas y también difícil para ellos llegar tierra adentro, porque sus caballos morían mientras trataban de cargar cosas.</p>
<p><b>5:16-5:40</b> LO MISMO OCURRIÓ CON LA</p>	<p>Igualmente, si bien los europeos del siglo XVI tenían pistolas, eran bastante inútiles, especialmente sin caballos. Así, la mayor parte de la lucha se hizo de la manera antigua, con espadas. Eso funcionó bastante bien en las Américas, a menos que fueses parte de los Incas o los Aztecas. Pero no funcionó en África, porque los africanos también tenían espadas, lanzas y hachas.</p> <p>Así que, por mucho que quisieran colonizar África en los siglos XVI, XVII y XVIII, los mosquitos, microbios y personas de África eran demasiado para ellos.</p>
<p><b>5:40-6:03</b> TECNOLOGÍA PARA LUCHAR</p>	<p>Entonces, ¿qué marcó la diferencia? Tecnología.</p> <p>Primero, los barcos de vapor hicieron posible para los europeos viajar tierra adentro, llevando suministros y personal a través de los ríos navegables de África. ¿No hay caballos? No hay problema.</p> <p>Aún más importante fue la quinina, algunas veces en la forma de agua tónica mezclada con ginebra y tónico refrescante, por excelencia británicos. La quinina no es tan efectiva como los medicamentos modernos contra la malaria, y no cura la enfermedad, pero ayuda a moderar sus efectos.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>6:03-6:22</b> LA AMETRALLADORA</p>	<p>Pero, por supuesto, la tecnología más importante que permitió a los europeos dominar África fueron las armas. Para el siglo XIX, la tecnología europea de armas había mejorado considerablemente, en especial con la introducción de la ametralladora Maxim, que permitió a los europeos aniquilar a los africanos batalla tras batalla.</p> <p>Por supuesto, las ametralladoras eran efectivas cuando eran empuñadas por los africanos también, pero los africanos tenían menos de estas.</p>
<p><b>6:22-7:16</b> CARTA ABIERTA</p>	<p>Oh, ¿es momento para la carta abierta? ¡Y mi silla ha regresado! Una carta abierta a Hiram Maxim. Pero primero veamos qué hay en el compartimento secreto hoy. Oh, es Darth Vader. Qué gran recordatorio del imperialismo.</p> <p>“Estimado Hiram Maxim, te odio. No es tanto que hayas inventado la ametralladora Maxim, aunque obviamente, eso es un poco problemático, o incluso que te pareces un poco al pobre hombre del Coronel Sanders. Antes que nada, eres un posible bígamo. Tengo una dilatada oposición a la bigamia. En segundo lugar, naciste como estadounidense, pero luego te hiciste británico, asesinando metafóricamente con una ametralladora a nuestros Padres Fundadores. Pero lo más importante, entre tus muchas invenciones estuvo el exitoso juego mecánico de parque de atracciones, la Máquina Voladora Cautiva. Sr. Maxim, odio la Máquina Voladora Cautiva. La Máquina Voladora Cautiva ha dado como resultado que muchas novias me digan que soy un cobarde. ¡No soy un cobarde! Simplemente no quiero morir aquí arriba. Es todo culpa tuya, Hiram Maxim. Y nadie cree tu historia acerca del bombillo. Los mejores deseos, John Green”.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>7:16-7:49</b> DERROTADOS POR LA TECNOLOGÍA</p>	<p>Muy bien, así que aquí hay algo que por lo general pasa desapercibido. El imperialismo europeo involucró una gran cantidad de lucha y muchas muertes. Y cuando decimos que Europa llegó a dominar África, durante la mayor parte, este dominio vino a través de guerras en las que murieron muchos africanos y también muchos europeos, aunque la mayoría de ellos murieron de enfermedades.</p> <p>Es muy, muy importante recordar que los africanos no aceptaron dócilmente la hegemonía europea. Resistieron, con frecuencia violentamente, pero en última instancia, fueron derrotados por un enemigo tecnológicamente superior. En este sentido, eran muy parecidos a los chinos y también los indios, y los vietnamitas y.... entiendes el mensaje.</p>
<p><b>7:49-8:17</b> ¡LOS MONGOLES!</p>	<p>Así que, para finales del siglo XIX, la mayor parte de África, y la mayor parte de Asia, había sido colonizada por las potencias europeas. Quiero decir, incluso Bélgica participó y ni siquiera eran un país a principios del siglo XIX. Es decir, Bélgica ha disfrutado de apenas 12 años de soberanía en los últimos tres milenios.</p> <p>Las excepciones notables incluyen Japón, que estaba fraguando su propio imperialismo, Tailandia, Irán y, por supuesto, Afganistán, porque nadie puede conquistar Afganistán. A menos que seas, espera por esto, de los Mongoles. (gritando)</p>
<p><b>8:17-8:48</b> INTERMEDIARIOS Y COLABORADORES</p>	<p>Es tentador imaginar a Europa gobernando sus colonias con el proverbial puño de topacio y aunque siempre estuvo la amenaza de violencia, la verdad es mucho más complicada. Veamos la Burbuja de Pensamiento.</p> <p>En la mayoría de los casos, los europeos gobernaban sus colonias con la ayuda de y algunas veces completamente a través de, intermediarios y colaboradores. Por ejemplo, en los años 1890 en India, había menos de 1.000 administradores británicos supuestamente gobernando a 300 millones de indios. La vasta mayoría de las tropas británicas en cualquier momento dado en India, más de dos tercios, eran de</p>

## IMPERIALISMO

	hecho, indios bajo las órdenes de oficiales británicos.
<b>8:48-9:34</b> GOBIERNO INDIRECTO	<p>Debido a sus pequeños números en relación con las poblaciones locales, la mayoría de los colonizadores europeos recurrieron al gobierno indirecto, basándose en los gobiernos que ya estaban allí, pero ejerciendo control sobre sus líderes. Frederick Lugard, que era un jefe de los británicos en Nigeria durante un tiempo, llamó a esto “gobierno a través de y por los nativos”. Esto funcionó particularmente bien con los administradores británicos que eran principalmente hombres de clase media, pero que tenían pretensiones aristócratas y que con frecuencia se complacían en asociarse con las más altas esferas de la sociedad de India o África.</p> <p>Ahora, esto no es para decir que los gobernantes indígenas eran simples marionetas. Con frecuencia, conservaban un poder real. Ciertamente, esto fue verdad en India, donde más de un tercio del territorio era gobernado por príncipes indios. Los protectorados franceses de Marruecos y Túnez eran gobernados por monarcas árabes y los franceses también gobernaron a través de reyes nativos en Laos, Camboya y Vietnam.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>9:34-10:06</b> PRÍNCIPES NATIVOS</p>	<p>En su mayor parte, los europeos casi siempre pudieron basarse en su tecnología militar superior para coaccionar a los gobernantes locales para hacer lo que los europeos deseaban y podían sustituir a los oficiales nativos por europeos si tenían que hacerlo, pero en general, preferían gobernar de forma indirecta. Era más fácil y barato. También, implicaba menos malaria. Gracias, Burbuja de Pensamiento.</p> <p>Así que, aunque no podemos saber por qué todos los príncipes nativos que gobernaban en el contexto del imperialismo europeo toleraban esto, podemos hacer algunas suposiciones bastante buenas. Antes que nada, seguían siendo gobernantes. Tenían que mantener su prestigio y sus sombreros sofisticados y, hasta cierto punto, su poder.</p>
<p><b>10:06-10:28</b> ASUNTOS PRÁCTICOS</p>	<p>Muchos también pudieron sacar ventajas a través de su servicio, como el acceso a la educación europea para sí mismos y para sus hijos. Mahatma Gandhi, por ejemplo, era el hijo de un alto oficial indio, que hizo posible que él estudiara Derecho en Inglaterra. Y no podemos pasar por alto la absoluta utilidad de esto. La alternativa era resistirse y eso por lo general no funcionaba bien. Recuerdo la famosa copla: "Pase lo que pase, tenemos la ametralladora Maxim, y ellos no".</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>10:28-11:10</b> IMPERIALISM O EN LOS ESTADOS UNIDOS</p>	<p>Pero incluso con esta enorme ventaja tecnológica, no siempre fue fácil. Por ejemplo, se necesitaron 25 años, desde 1845 hasta 1870, para que los británicos derrotaran completamente a los Maorí en Nueva Zelanda, porque los Maorí eran luchadores increíbles que habían dominado la mosquetería y la guerra defensiva. Y te voy a recordar que hablar de burros no es maldecir.</p> <p>De hecho, tuvieron que ser sobrepasados en números de tres a uno, con la llegada de 750.000 colonos, para que los Maorí se rindieran finalmente. Y te voy a recordar que la regla contra dividir infinitivos no es una regla real. Aquellos de ustedes que estén familiarizados con la historia de los Estados Unidos podrán observar un paralelo entre los Maorí y algunas de las tribus nativo americanas, tales como los Apaches y los Lakota, un buen recordatorio de que los Estados Unidos realizó cierta expansión imperial suya como parte de su proyecto de nacionalización en el siglo XIX.</p>
---	---

## IMPERIALISMO

<p><b>11:10-12:06</b></p> <p>ADOPTAR EL MODERNISMO</p>	<p>Pero regresemos a África. Algunas veces, los gobernantes africanos eran tan buenos en adaptarse a la tecnología europea que podían resistir con éxito al imperialismo. Menelik II de Etiopía derrotó a los italianos en batalla, asegurando no solo la independencia, sino un imperio propio.</p> <p>Pero adoptar la modernización al estilo europeo también podía ser problemático, tal como Khedive Ismail de Egipto lo descubrió durante su gobierno a finales del siglo XIX. Él celebró su éxito imperial ordenando la realización de una ópera, Aida de Giuseppe Verdi, para la apertura de la Ópera de El Cairo en 1871. Giuseppe Verdi, por cierto, no tiene relación con John Green. E Ismail tenía ambiciones de extender el control de Egipto Nilo arriba hacia el oeste en dirección al Lago Chad, pero para hacer eso, necesitaba dinero y ahí es donde se metió en problemas. Su empréstito produjo la bancarrota de Egipto y condujo a que Gran Bretaña tomara el control de las finanzas del país y su participación en el Canal de Suez que Ismail había construido, con ingenieros y capital franceses, en 1869. Los británicos enviaron 1.300 burócratas para arreglar las finanzas de Egipto, una invasión de burocracia que condujo a un levantamiento nacionalista. Lo que ocasionó una intervención británica a escala total después de 1881, con el fin de proteger los intereses británicos.</p>
<p><b>12:06-12:32</b></p> <p>IMPERIALISMO COMERCIAL</p>	<p>Este “imperialismo comercial”, como se le conoce algunas veces, es realmente el corazón del impulso imperialista. Las naciones industrializadas empujan la integración económica sobre las naciones en desarrollo y luego extraen valor de esas naciones en desarrollo, tal como uno haría con una mina o un campo que uno posea.</p> <p>Y aquí vemos que la historia política y la historia económica se unen de nuevo. A medida que las corporaciones occidentales crecieron en la última parte del siglo XIX, su influencia creció también, tanto en sus países de origen como en las tierras donde estaban invirtiendo.</p>

## IMPERIALISMO

<p><b>12:32-12:56</b> UN LEGADO COMPLEJO</p>	<p>Pero, en última instancia, que el colonizador sea una empresa comercial o una política, el complicado legado del imperialismo sobrevive. Por eso es por lo que tus bananas son baratas, por qué tus centros de llamadas son de India, por qué tu chocolate proviene de África y por qué todo lo demás proviene de China. Estas aventuras imperialistas pueden haber durado solo un siglo, pero fue el siglo en el cual el mundo, tal como lo conocemos hoy, empezó a adquirir forma.</p>
<p><b>12:56-13:46</b> CRÉDITOS</p>	<p>Gracias por vernos. Nos vemos la próxima semana. El Curso Intensivo es producido y dirigido por Stan Muller. Nuestra supervisora de guion es Danica Johnson. El programa está escrito por mi profesor de historia de escuela secundaria, Raoul Meyer y por mí mismo. Nuestro equipo de gráficos es Burbuja de Pensamiento. Oh, ¡nuestro aprendiz! Lo siento, Meredith la aprendiz. Nuestra aprendiz es Meredith Danko. La frase de la semana pasada fue “Política unitaria mitológica homogénea”. Gracias por esa sugerencia. Si quieres adivinar la frase de esta semana o sugerir frases futuras, puedes hacerlo en comentarios donde también puedes hacer preguntas acerca del video de hoy que serán contestadas por nuestro equipo de historiadores. Gracias por ver el Curso Intensivo. Recuerda, puedes conseguir esta camiseta, la camiseta Mongol o nuestro cartel en <a href="http://dftba.com">dftba.com</a>. Hablando de eso, como decimos en mi ciudad natal: “no te olvides de ser increíble”.</p>