



# CAPITALISMO

## El capitalismo y el socialismo: Curso Intensivo de Historia del Mundo #33

El capitalismo y el socialismo son las dos teorías y sistemas económicos principales que operan en nuestro mundo en la actualidad. En este vídeo, John Green describe cómo surgieron y qué principios son importantes para cada sistema.



**00:01**

Hola, soy John Green, este es el Curso Intensivo de Historia del Mundo y hoy vamos a hablar sobre el capitalismo.

*John Green en su época universitaria*

Sí, Sr. Green, el capitalismo solo convierte a los hombres en lobos. Sus mercados supuestamente libres solo nos hacen esclavos a todos.

Oh, Dios, Stan, este soy yo cuando estaba en la universidad. Mi yo del pasado se ha convertido en mi Yo de la universidad. ¡Esto es un desastre! La razón por la que es tan insoportable, es que se niega a reconocer la legitimidad de las narrativas de otras personas. Y eso significa que él nunca jamás podrá tener con otro humano en toda su vida.

*Imagen del libro de Riggs "Miss Peregrine's Home for Peculiar Children", imagen del programa de televisión "How I Met Your Mother" Suena la música del tema de CCWH*

Así que escucha, Yo del pasado: Te voy a decepcionar y seré demasiado capitalista. Y voy a decepcionar a muchas otras personas por no ser lo suficientemente capitalista. Y voy a decepcionar a los historiadores por no utilizar suficiente jerga. Pero, ¿qué puedo hacer? ¡Solo tenemos 12 minutos! Afortunadamente, el capitalismo se trata sobre la eficacia. Así que hagamos lo siguiente, Yo de la universidad. Randy Riggs se convierte en un autor de best-sellers, Josh Radnor protagoniza en una gran comedia, no va a funcionar con Emily, y no vayas a Alaska con una chica que conoces hace diez días. Bien, hablemos de capitalismo.

**00:58**

El capitalismo es un sistema económico, pero también es un sistema cultural. Se caracteriza por la innovación e inversión para aumentar la riqueza. Pero hoy, vamos a centrarnos sobre la producción y cómo el capitalismo industrial la cambió. Stan, no puedo llevar estos emblemas de la burguesía mientras el propio Karl Marx me mira, es ridículo. ¡Me voy a cambiar! Es muy difícil quitarse la camisa dramáticamente.

*Fotos de trabajadores y de una fábrica industrial; Dibujo de Karl Marx en la pizarra detrás de Green; Green se quita la chaqueta del traje y la camisa de vestir*

Digamos que es el año 1200 d. C. y tú eres un comerciante de alfombras. Al igual que los comerciantes de hoy en día, a veces necesitas pedir dinero prestado para comprar las alfombras que quieres revender por una ganancia, y luego pagas ese dinero de vuelta, a menudo con intereses, una vez que hayas revendido las alfombras. Esto se llama capitalismo mercantil, y fue un fenómeno global, a la red comercial del Océano Índico y los comerciantes musulmanes que patrocinaban caravanas comerciales a través del Sahara.

*Pinturas de todo el mundo que representan mercados donde la gente puede comprar productos; foto de una caravana comercial donde aparecen varios hombres montados en camellos*

**01:41**

Pero en el siglo XVII, comerciantes en los Países Bajos y en Gran Bretaña habían ampliado esta idea para crear sociedades anónimas. Esas empresas podían financiar mayores misiones comerciales y también repartir el riesgo del comercio internacional. Pero el problema con el comercio internacional es que a veces los barcos se hunden o son tomados por los piratas, y aunque eso es malo porque, ya sabes, pierdes la vida, es peor si eres un capitalista mercantil porque pierdes todo tu dinero. Pero si posees una décima parte de diez barcos, el riesgo está mejor repartido. Ese tipo de inversión aumentó la riqueza, pero solo afectó a una parte de la población, y no creó una cultura del capitalismo.

*Pinturas de naufragios*

**02:13**

*Desplazamiento de texto*

*Green sostiene un robot de juguete*

*Las fotos y las obras de arte muestran las horribles condiciones de las fábricas y el gran número de personas desempleadas*

El capitalismo industrial fue algo totalmente diferente, tanto en escala como en la práctica. Utilicemos la definición de Joyce Appleby del capitalismo industrial: "Un sistema económico que se basa en la inversión de capital en máquinas y tecnología que se utilizan para aumentar la producción de bienes comercializables". Así que imagina que alguien hizo una máquina Stan. Por cierto, Stan, este es un notable parecido. Y esa máquina Stan podría producir y dirigir diez veces más episodios de Curso Intensivo que un Stan humano. Bueno, por supuesto, aunque el costo inicial sea alto, voy a invertir en una máquina Stan para que pueda empezar a producir diez veces más conocimiento. Stan, ¿te estás concentrando en el robot en vez de en mí? (gritando): ¡Soy la estrella del espectáculo! Stanbot, irás detrás del globo.

Así que cuando la mayoría de nosotros piensa en el capitalismo, especialmente cuando pensamos sobre sus desventajas... largas horas, bajos salarios, condiciones de trabajo miserables, el trabajo infantil, Stans desempleados, eso es lo que pensamos. Ahora, hay que admitirlo, esta es solo una definición del capitalismo industrial entre muchas, pero es la definición que utilizaremos. Muy bien, vamos a la Burbuja de Pensamiento.

**03:05**

*Un mapa animado muestra a Gran Bretaña en el siglo XIX, que abarca una gran parte del globo Animación de la Guerra Civil inglesa; la Corona británica sostiene varios documentos Un pobre agricultor hace pasar una carretilla junto a otro hombre que sostiene una herramienta agrícola más avanzada; cajas de frutas y verduras caen al suelo Un agricultor holandés planta trébol*

El capitalismo industrial se desarrolló primero en Gran Bretaña en el siglo XIX. Gran Bretaña tenía muchas ventajas, era la potencia dominante en los mares, y estaba haciendo buen dinero del comercio con sus colonias, incluyendo el tráfico de esclavos; también, el crecimiento del capitalismo fue ayudado por el medio siglo de disturbios civiles que resultaron de la Guerra Civil Inglesa del siglo XVII. Ahora, no estoy defendiendo las guerras civiles ni nada por el estilo, pero en este caso particular, fue útil, porque antes de la guerra, la corona británica había puesto muchas regulaciones sobre la economía: licencias complicadas, monopolios reales, etc. Pero durante los disturbios no podía hacerlos cumplir, lo que hizo que los mercados fueran más libres. Otro factor fue el aumento notable en la productividad agrícola en el siglo XVI. Cuando los precios de los alimentos empezaron a subir, se volvió rentable para los agricultores, tanto grandes como pequeños, invertir en tecnologías agrícolas que mejoraran el rendimiento de los cultivos. Los precios más altos del grano probablemente fueron resultado del crecimiento de la población, que a su vez fue estimulada por el aumento de la producción de los cultivos alimentarios. Algunas de estas mejoras agrícolas vinieron de los holandeses, que tenían problemas crónicos para alimentarse a sí mismos, y descubrieron que plantar diferentes tipos de cultivos, como el trébol, que nutría a la tierra con nitrógeno y podía utilizarse para alimentar al ganado al mismo tiempo, significaba que más campos podían utilizarse a la vez.

**04:14**

*Animación de un mercado alimentario abarrotado*

Este aumento de la productividad finalmente llevó a precios más bajos y esto impulsó la innovación para aumentar el rendimiento y compensar la caída en los precios. La disminución de precios tuvo un beneficio adicional: Como los alimentos costaban menos y los salarios en Inglaterra seguían siendo altos, los trabajadores tenían más dinero disponible, lo que significaba que, si había bienes de consumo disponibles, se consumirían, lo cual incentivó a la gente a fabricar bienes de consumo de manera más eficiente, y, por lo tanto, más baratos.

Pueden ver cómo este bucle de retroalimentación positiva lleva a más comida, y culmina en un mundo donde la gente tiene tantas cosas que debemos alquilar un espacio para almacenarlo, y tanta comida, que la obesidad se ha convertido en un asesino más grande que la hambruna. Gracias, Burbuja de Pensamiento.

**04:50**

*Foto y pintura de personas trabajando en granjas  
Dibujo de mujeres en una fábrica; foto de una joven trabajando en una cadena de montaje*

Este aumento de la productividad también significó que menos personas necesitaban trabajar para alimentar a la población. Para poner esto en perspectiva, en 1520, el 80 % de la población inglesa trabajaba la tierra. En 1800, solo el 36 % de los trabajadores varones adultos trabajaban en la agricultura, y para 1850, ese porcentaje había bajado a 25 %. Esto significa que cuando las fábricas comenzaron a funcionar, había muchas personas disponibles para trabajar en ellas, especialmente niños trabajadores. (imita a una bocina triste)

Hasta ahora todo esto suena bastante bien, ¿verdad? Quiero decir, excepto por el trabajo infantil. ¿Quién no querría más comida y más barata? Sí, bueno, no tan rápido. Una de las formas en que los británicos lograron toda esta productividad agrícola fue a través del sistema de recintos, a través del cual los propietarios reclamaban y privatizaban los campos que durante siglos habían sido mantenidos por varios arrendatarios. Esto aumentó la productividad agrícola, pero también empobreció a muchos agricultores arrendatarios, muchos de los cuales perdieron su sustento.

**05:41**

Bien, para nuestros propósitos, el capitalismo también es un sistema cultural arraigado en la necesidad de los inversores privados de obtener ganancias. Así que el verdadero cambio necesario era un cambio de mentalidad. La gente tuvo que desarrollar los valores capitalistas de asumir riesgos y apreciar la innovación. Y tuvieron que llegar a creer que hacer una inversión inicial en algo así como una máquina Stan podía pagarse por sí mismo y algo más. Una de las razones por las que estos valores se desarrollaron en Gran Bretaña era que el pueblo que inicialmente los tuvo era realmente bueno en darles publicidad. Escritores como Thomas Mun, que trabajó para la Compañía Británica de las Indias Orientales, expuso a la gente a la idea de que la economía estaba controlada por los mercados. Y otros escritores popularizaron la idea de que la participación de los individuos como actores en el mercado era natural. Incluso nuestro lenguaje cambió: La palabra "individuos" no se aplicaba a las personas hasta el siglo XVII. Y en el siglo XVIII, una "carrera" todavía se refería solo a la vida de los caballos en las carreras.

**06:30**

*Pintura de un mercado abarrotado, dibujos de personas trabajando en fábricas*

Quizás la idea más importante que se popularizó en Inglaterra era que los hombres y las mujeres eran consumidores y productores, y que esto era en realidad algo bueno, porque el deseo de consumir productos manufacturados podía estimular el crecimiento económico. "El principal estímulo para el comercio, o más bien para la industria y el ingenio, es el apetito exorbitante de los hombres, que buscarán la forma de gratificarlo". Eso fue escrito por John Cary, uno de los portavoces del capitalismo, en 1695, y al hablar sobre nuestros apetitos, no solo hablaba de la comida. Eso no parece radical ahora, pero en ese tiempo lo era.

**07:01**

*Fotografía de una cadena de montaje moderna; Green se da la vuelta y habla con Marx en la pizarra Más fotografías que muestran las terribles condiciones de trabajo y de vida que vivían los trabajadores; foto de un periódico con un titular "¡Huelga!*

Así que ahora, en el siglo XXI, está claro que el capitalismo industrial, al menos por ahora, ha ganado. Lo siento, amigo, pero, ya sabes, lo intentaste. No sabías lo de Stalin. Pero el capitalismo no está exento de sus problemas o sus críticas, y ciertamente, el capitalismo industrial tenía muchas deficiencias en el siglo XIX. Las condiciones de trabajo eran horribles. Los días eran largos, arduos, y monótonos. Los trabajadores vivían en condiciones que las personas que viven en el mundo desarrollado hoy en día asociarían con una pobreza miserable.

Una de las formas en que los trabajadores respondieron a estas condiciones fue organizándose en sindicatos. Otra respuesta fue, en muchos casos, puramente teórica: socialismo, el más famoso fue el socialismo marxiano.

Probablemente debería señalar que el socialismo es un opuesto imperfecto al capitalismo, aunque a los dos se los suele yuxtaponer. A los defensores del capitalismo les gusta señalar que es "natural", es decir, si los dejaran a que se arreglen con sus propios medios, los humanos construirían relaciones económicas que se asemejan al capitalismo. El socialismo, al menos en sus encarnaciones modernas, no pretende ser una expresión de la naturaleza humana, es el resultado de la elección y la planificación.

### 07:58

*John Green intenta señalar a Francia en el globo terráqueo sin mirar*

*Pintura de la destrucción de la Revolución Francesa, incluyendo muchos hombres muertos*

El socialismo, como construcción intelectual, comenzó en Francia. ¿Cómo lo hice, Stan? Mmm... en la frontera entre Egipto y Libia.

Había dos ramas del socialismo en Francia, el utópico y el revolucionario. El socialismo utópico se asocia a menudo con el Conde de Saint-Simon y Charles Fourier, ambos rechazaron la acción revolucionaria después de haber visto el desastre de la Revolución Francesa. Ambos fueron críticos del capitalismo, y aunque Fourier suele ser un chiste en las clases de historia, porque creía que, en su mundo socialista ideal, los mares se convertirían en limonada, tenía razón en pensar que los seres humanos tienen deseos que van más allá del interés propio básico, y que no siempre somos actores económicamente racionales.

### 08:34

*El cuadro titulado "La libertad guiando al pueblo" glorifica la revolución*

*Suena una música de arpa; una gran silla y una chimenea entran en el plano, Green se mueve en la silla; Green habla con los robots que sacó del compartimento*

Los otros socialistas franceses eran los revolucionarios, y veían la Revolución Francesa, incluso su violencia, de una forma mucho más positiva. El más importante de estos revolucionarios fue Auguste Blanqui, y asociamos muchas de sus ideas con el comunismo, que es un término que él utilizó. Como los utópicos, criticó al capitalismo, pero creía que solo se podía derribarlo a través de una revolución violenta llevada a cabo por las clases trabajadoras. Sin embargo, aunque Blanqui pensaba que los trabajadores llegarían a dominar un mundo comunista, él era un elitista. Y creía que los trabajadores nunca podrían superar sus supersticiones y sus prejuicios por sí solos con el fin de liberarse de la opresión burguesa. Y eso nos lleva a Karl Marx, cuyas ideas y barba proyectaron una sombra durante la mayor parte del siglo XX. Oh, ¿es momento para la carta abierta? Una carta abierta a la barba de Karl Marx. Pero primero veamos qué hay en el compartimento secreto hoy. Oh, robots. ¡Stanbots! Dos Stanbots, ¡uno de ellos mujer! Ahora poseo todos los medios de producción. Eres oficialmente inútil para mí, Stan. Ahora, apaga la cámara. Apaga... ¿Voy a tener que levantarme y apagar la cámara? Stanbot, ve y apaga la cámara.

### 09:40

*Foto de Karl Marx (con una gran barba)*

*Retratos de los líderes mencionados (la foto de Stalin lo muestra con un bigote muy grande)*

Hola, barba de Karl Marx. Vaya, eres intensa. Karl Marx, en la actualidad hay muchos jóvenes que piensan que las barbas son geniales, amantes de la barba, por así decirlo. Esas no son barbas, son bigotitos de leche glorificados. Quiero decir, no me he afeitado por un par de semanas, Karl Marx, pero no estoy jactándome de mi barba. Una barba no se consigue siendo perezoso, la consigues siendo un revolucionario comprometido. Por eso los marxistas acérrimos son conocidos literalmente como "marxistas barbudos." Hoy en día eso es un insulto, pero, ¿sabes qué, Karl Marx?, cuando miro hacia atrás en la historia, prefiero a los comunistas con barba. Hablemos de algunos comunistas que no tenían barba: Mao Zedong, Pol Pot, Kim Jong Il, el maldito Joseph Stalin con su cara de oruga. Así que, sí, barba de Karl Marx, es mi gran pesar informarte que hay algunas barbas insignificantes intentando ocuparse de la lucha de clases en la actualidad. Saludos, John Green.

**10:23**

*foto de "El Manifiesto Comunista"*

*Imágenes de trabajadores en huelga y revuelta*

*Animación de un obrero y un capitalista (que se golpea en la cabeza con un ladrillo, provocando la caída del dinero)*

Aunque a menudo se lo considera el padre del comunismo, porque fue coautor de "El manifiesto comunista", Marx era sobre todo un filósofo y un historiador. Es que, a diferencia de la mayoría de los filósofos e historiadores, él defendía la revolución. Su obra principal, "Das Kapital," trata de explicar el mundo del siglo XIX en términos históricos y filosóficos. El pensamiento de Marx es profundo y denso y tenemos poco tiempo, pero quiero presentarles una de sus ideas, la de la lucha de clases.

Así que, para Marx, el foco no está en la clase, está en la lucha. Básicamente, Marx creía que las clases no solo luchan para hacer historia, sino que la lucha es lo que les da sentido. La idea es que, a través del conflicto, las clases desarrollan un sentido de sí mismas, no existe tal cosa como conciencia de clase. Entonces, Marx escribía en la Inglaterra del siglo XIX, y había dos clases que importaban: los trabajadores y los capitalistas. Los capitalistas eran dueños de la mayoría de los factores de la producción, en este caso, la tierra y el capital para invertir en fábricas. Los trabajadores sólo tenían su trabajo. Por lo tanto, la lucha de clases aquí es entre capitalistas, que quieren mano de obra al menor precio posible, y los trabajadores, que quieren recibir la mayor cantidad de dinero posible por su trabajo.

**11:25**

*Montaje fotográfico/artístico de personas trabajando juntas y socializando*

*La foto de personas sentadas juntas y felices contrasta con un dibujo de una protesta violenta*

Hay dos ideas clave debajo de esta teoría de la lucha de clases. En primer lugar, Marx creía que esa producción, o trabajo, era lo que daba significado material a la vida. La segunda es que somos por naturaleza animales sociales. Trabajamos juntos, colaboramos, somos más eficientes cuando compartimos recursos. La crítica de Marx al capitalismo es que el capitalismo sustituye esta colaboración igualitaria con el conflicto. Y eso significa que no es un sistema natural después de todo. Y al argumentar que el capitalismo, en realidad, no es consistente con la naturaleza humana, Marx trató de empoderar a los trabajadores. Eso es mucho más atractivo que el socialismo elitista de Blanqui, y aunque estados supuestamente marxistas como la URSS terminaron abandonando el empoderamiento de los trabajadores con bastante rapidez, la idea de proteger nuestro interés colectivo sigue siendo poderosa.

**12:09**

*Un bit de Nintendo (un jarrón de flores) se cae*

Ahí es donde lo dejaremos por ahora, para que no empiece a leer de "El manifiesto comunista". Pero, en definitiva, el socialismo no ha triunfado en la suplantación del capitalismo, como esperaban sus defensores. Al menos en Estados Unidos, el "socialismo" se ha convertido en algo así como una mala palabra. Así, el capitalismo industrial ciertamente parece haber ganado, y en términos de bienestar material y de acceso a bienes y servicios para personas de todo el mundo, eso es probablemente algo bueno. (gruñidos): Sigues cayéndote... Eres un buen *bit*, pero uno no muy fiable. En realidad, ahora que lo pienso, estás hecho de bits. Pero cómo y en qué medida utilizamos los principios socialistas para regular los mercados libres sigue siendo una pregunta abierta, y una que se responde de manera muy diferente en, por ejemplo, Suecia que en los Estados Unidos.

**12:44**

Y en esos casos, diría yo, es donde Marx todavía importa. ¿Es la competencia capitalista natural y buena, o debería haber sistemas para comprobarlo en pos de nuestro bienestar colectivo? ¿Debemos unirnos para proporcionar asistencia sanitaria a los enfermos, o pensiones a los ancianos? ¿Deberían los gobiernos elegidos democráticamente administrar empresas? Y si es así, ¿cuáles? ¿El negocio del reparto de correo? ¿El negocio de la seguridad en los aeropuertos? ¿El negocio de la educación? Esos son los lugares donde el capitalismo industrial y el socialismo siguen compitiendo. Y en ese sentido, al menos, la lucha continúa. Gracias por vernos, nos vemos la semana que viene.

**13:43**

*Créditos*

El Curso Intensivo es producido y dirigido por Stan Muller. Nuestro supervisor de guion es Danica Johnson. El programa está escrito por mi profesor de historia de escuela secundaria, Raoul Meyer y por mí mismo. Nuestra aprendiz es Meredith Danko. Nuestro equipo de gráficos es la Burbuja de Pensamiento. La Frase de la Semana de la semana pasada fue TARDIS, ya pueden dejar de sugerirlo. Si quieren sugerir Frases de la semana futuras o adivinar la de esta semana, pueden hacerlo en los comentarios, donde también pueden hacer preguntas que serán respondidas por nuestro equipo de historiadores. Gracias por ver el Curso Intensivo y como decimos en mi ciudad natal: no se olviden de ser asombrosos. Muy bien, Stan, trae la magia del cine. ¡Sí!